

# 2017年全球金融科技調查 台灣概要



**68%**

的傳統金融機構受訪者預計未來三至五年內加強與金融科技公司的合作

**74%**

的受訪者認為法規對於「網路共享經濟」的新集資模式開放程度最低

**70%**

的受訪者認為2020年前區塊鏈將會於金融產業的營運機制中被廣泛應用



資誠

[www.pwc.tw](http://www.pwc.tw)

---

# 目錄

<b>1. 一個充滿潛力的產業 .....</b>	<b>4</b>
<b>2. 機會與挑戰並存 .....</b>	<b>6</b>
客戶：服務對象擴大至未獲金融覆蓋的群體 .....	7
產品與服務：體驗至上 .....	8
通路：行動通訊為王 .....	9
競爭：“贏家通吃”的模式在金融業是否可行？ .....	10
監管：如何在鼓勵創新和控制金融風險間取得平衡？ .....	10
人才：如何培養複合型人才？ .....	11
<b>3. 應對變革：「合」是大勢所趨 .....</b>	<b>12</b>
策略與理念：共同合作創新 .....	12
資源投入：專注關鍵科技 .....	13
行動方案：多種方式合作 .....	15
<b>4. 面對未來的創新科技 .....</b>	<b>17</b>
人工智慧 .....	17
機器人流程自動化 .....	17
區塊鏈 .....	18
<b>5. 結語 .....</b>	<b>21</b>

# 摘要

消費金融、保險及投資和財富管理將是未來五年被金融科技（FinTech）顛覆程度最高的領域，社群媒體、新創公司和傳統金融機構是這場變革中最具顛覆性的力量來源。

金融科技將從三方面帶來機會：



客戶

- 金融科技低成本和無遠弗屆的特點，使金融機構得以將客戶群體擴大至從前未獲金融服務涵蓋的群體。



產品與服務

- 客戶的期望已從對產品的追求轉變為體驗至上，金融機構提供的產品和服務重點，也將從簡單和標準化，轉變為創造個人化的體驗。



管道

- 在未來的五年裡，實體分支機構（如分行）的重要性將逐年下降，而網路通路，尤其是行動通訊通路才是「王道」。

金融科技的發展也面臨了三方面的挑戰：



競爭

- 競爭的加劇在所難免，不過比這更重要的是，在互聯網和科技業存在的“贏家通吃”的模式，在金融業是否可行？



監管

- 監管是一把雙面刃，法規不僅需要與時俱進，更關鍵的是如何在鼓勵創新和控制金融風險間取得平衡？



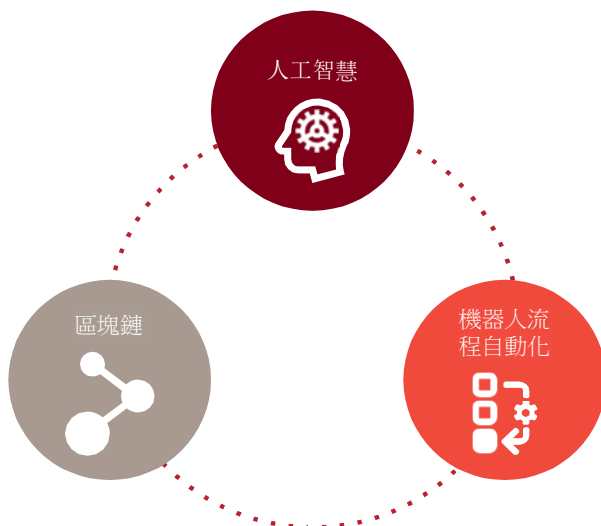
人才

- 在金融科技的競爭浪潮中，想要獲得優勢，需要的是複合型人才。金融機構應如何培養迎向未來的人才？

金融科技的浪潮中，「合」是大勢所趨，金融機構正在從三個維度應對變革：



面向未來的三項創新科技，將給金融業帶來深遠的變化。儘快掌握這些科技，並緊密結合發展相關技能及配套措施，將使金融機構在競爭中脫穎而出：



結語：金融科技首先要立足於「金融」的本質，而金融服務的變化與實體經濟的發展息息相關。隨著實體經濟朝向資訊化、智慧化及個人化的商業模式和生活模式演變，未來的金融服務模式也將往3.0轉型，而科技將是這個「新金融」模式的重要支柱。

# 1. 一個充滿潛力的產業

金融科技（FinTech）這個在中國被稱為「互聯網金融」的行業正在疾速發展，且已在許多方面都處於世界領先的地位。中國行動支付規模佔據了全球的半壁江山，P2P網路借貸（網貸）的餘額更是占了全球總量的四分之三<sup>2</sup>。

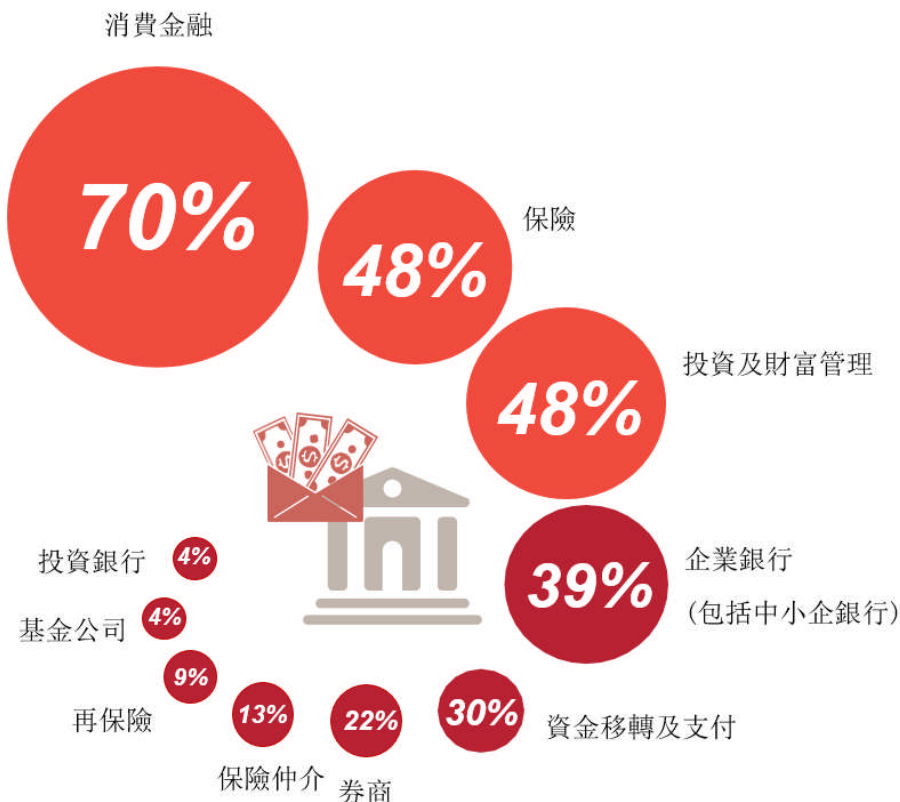
金融科技的發展固然令人興奮，這個行業目前卻正處於一個關鍵時期。網貸平臺的違約事件時有發生，各類非法集資活動也被包裝成金融創新出現在市場上，導致風險不斷積聚，各國監管機構對互聯網金融的態度逐漸起了變化。儘管如此，我們相信政府監管單位整體上仍然支持和鼓勵金融創新。整個行業也仍然充滿機會。

今年是資誠（PwC）第二次進行全球金融科技的調查，也是首次將台灣受訪者的結果進行彙總。調查結果呈現了台灣金融科技業的發展現況、機會和挑戰所在，以及未來五年的發展趨勢。

台灣的受訪者認為，消費金融、保險和投資及財富管理將是未來五年被金融科技顛覆程度最高的領域，一些現有的業務將流向獨立的金融科技公司。如果這些行業能夠像行動支付和網貸的發展氣勢一樣迅猛，潛力將無可限量。

圖1：最有可能被金融科技顛覆的領域

未來五年內，金融業的哪些領域最有可能被金融科技所顛覆？



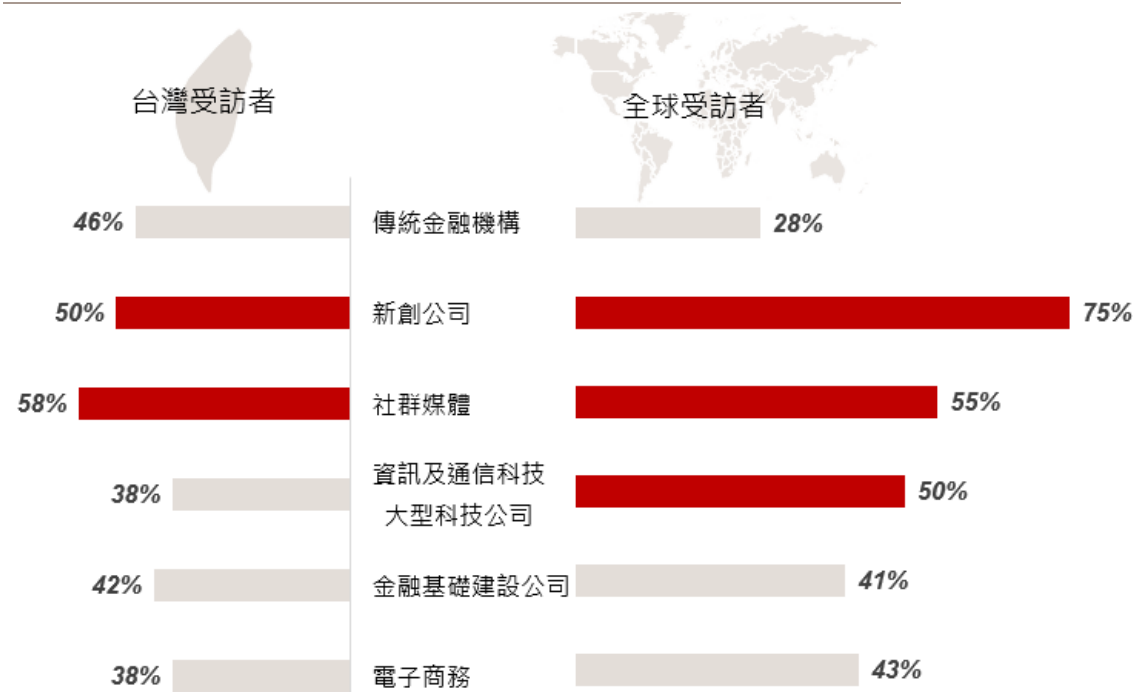
<sup>1</sup>就本報告而言，金融科技與互聯網金融所指的是同一個概念，兩者在下文將交替使用。

<sup>2</sup>來源於《經濟學人》雜誌的文章“FinTech in China: The age of the appacus”，該期出版於2017年2月25日。

本次調查顯示，台灣的傳統金融機構、新創公司及社群媒體將是未來五年內最具顛覆性之機構。

圖2：最具有顛覆性的機構

未來五年內，哪些類型的機構最具有顛覆性？



調查中亦顯示，台灣的傳統金融機構也把自己作為一股重要的顛覆性力量，並致力於將大數據分析（Data Analytics）、人工智慧（Artificial Intelligence, AI）、行動通訊科技（Mobile）、機器人流程自動化（Robotic Process Automation, RPA）等新興科技應用到業務中。

台灣金融機構在面對這波金融科技浪潮中，採取新的方法來評估創新科技、整合基於雲端及開源系統之創新技術，並創立一個支持創新的科技文化是當前刻不容緩的課題。

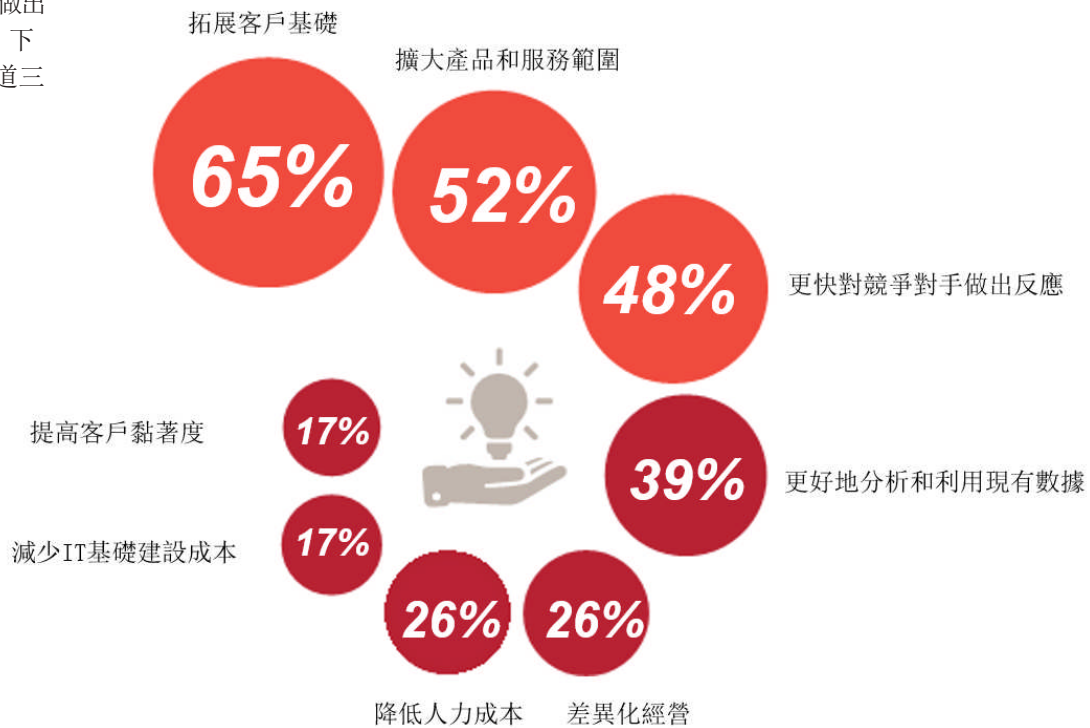
另一方面，台灣的金融機構與金融科技公司除適度地合作融合及相互學習之外，監管機制如何促使開放及與時俱進也是迫切需要解決的問題。

## 2. 機會與挑戰並存

調查結果顯示，台灣的受訪者認為「拓展客戶基礎」和「擴大產品和服務的範圍」是金融科技的前兩大主要機會，其次是「更快對競爭對手做出反應」。關於金融科技帶來的機會，下文將通過客戶、產品與服務和管道三個維度進行闡述。

圖3：金融科技的機會

金融科技給行業帶來了哪些機會？



## 客戶：服務物件擴大至未獲金融涵蓋的群體

台灣受訪者相信金融科技作為一種新的商業模式將有助於擴大客戶基礎。調查結果顯示，支付、財富管理和資金移轉是台灣消費者目前透過金融科技取得的前三大金融服務類別。

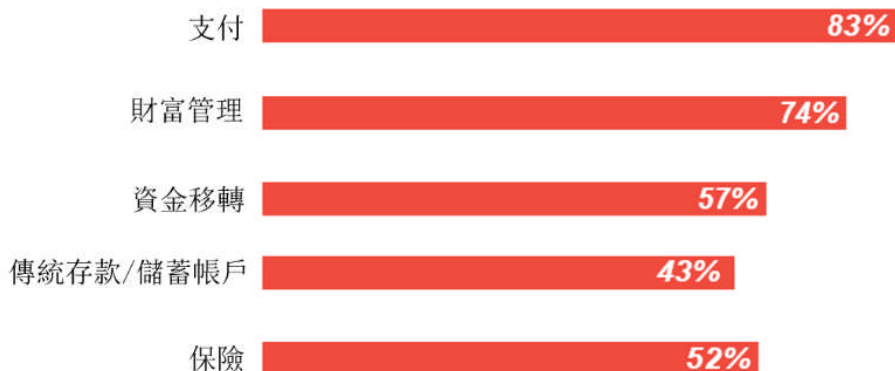
再過五年，趨勢又將有所不同。除了財富管理和支付業務將繼續流向金融科技公司，其他類型的金融業務，例如個人貸款和傳統存款/儲蓄帳戶也將流向金融科技公司。

圖4：更多的金融服務將流向金融科技公司

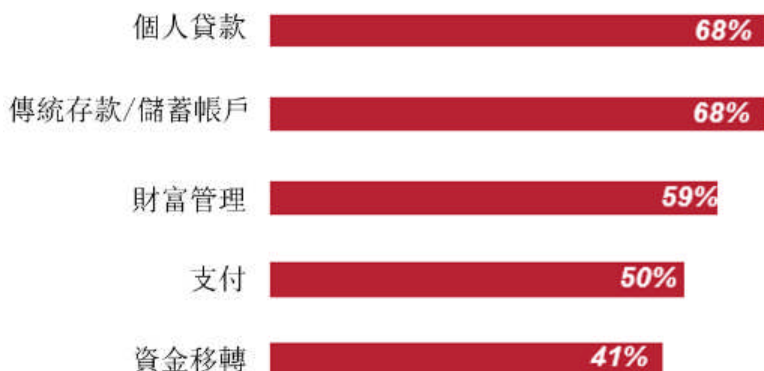
上：您的客戶目前在哪些服務領域是透過金融科技來取得的？ 下：

未來五年，哪些服務領域最有可能流向獨立的金融科技公司？

目前已透過金融科技取得的服務



未來五年將流向獨立金融科技公司的服務





## 產品與服務：體驗至上

在金融科技的競爭環境中，台灣受訪者認為留住客戶的最重要因素包括：

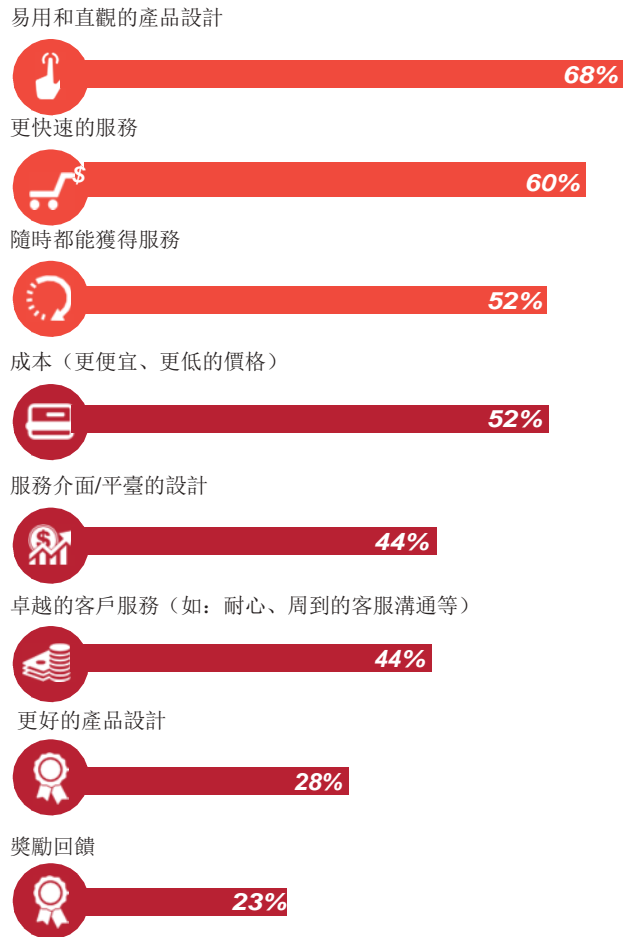
「易用和直觀的產品設計」、「更快速的服務」和「隨時都能獲得服務」。這表示台灣客戶的期望已從對產品的追求朝體驗至上轉變。由此可見，金融機構所提供的產品和服務重點，將從簡單和標準化，轉變為創造個人化的體驗。

在新興技術的驅動下，金融科技公司讓金融服務達到了跨越式的發展。例如，創新的行動支付和資金移轉解決方案，已方便到讓現金和信用卡不再是日常交易必須的媒介。

台灣領先的電商平臺，一直在於挖掘消費金融領域的機會，但金融機構也不必太過擔心。金融機構仍是該行業的主導者，擁有大部分的資本、人才和技術，還有（也是最重要的）公眾信任。關鍵是他們是否有足夠的決心挑戰自我，由內而外地實踐轉型。

圖5：留住客戶最重要的因素

在金融科技的浪潮下，留住客戶最重要的因素有哪些？



## 通路：行動通訊應用為王

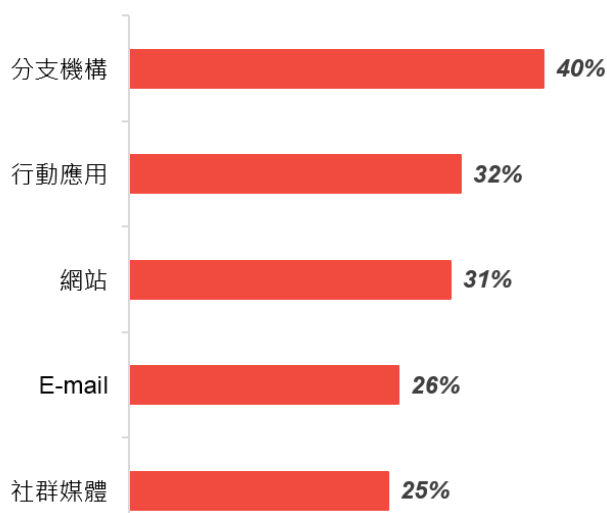
金融科技到目前為止給台灣金融業帶來的最深遠的顛覆性影響之一，在於對通路的顛覆。本次調查顯示，雖然實體分支機構（如分行）仍是目前最主要的客戶服務管道，在未來五年裡，它的重要性將逐年下降。而虛擬通路，尤其是行動通訊應用才是「王道」。我們已經領略到了行動支付的驚人成長動力，未來其他類型的金融服務也將趕上「行動化」熱潮。金融機構需要儘快做好應對變化的準備。

圖6：與客戶互動的管道正在發生變化

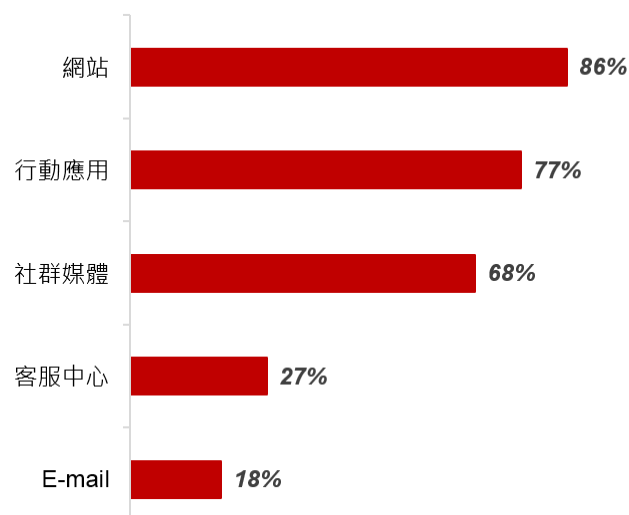
上：目前貴公司透過哪些管道與客戶互動？

下：未來五年，您預期哪些管道的使用將快速增長？

目前主要的客戶互動管道



未來五年將快速增長的管道



金融科技為產業帶來了眾多機會之餘，也存在一些挑戰。下文也將從三個層面進行闡述。分別為：競爭、監管和人才。

### 競爭：“贏家通吃”的模式在金融業是否可行？

調查結果顯示，談到金融科技帶來的威脅時，台灣受訪者的主要擔憂均與市場競爭相關。而全球的結果顯示，除了競爭以外資訊安全和隱私是另一個挑戰。台灣受訪者認為失去市佔率、激烈的價格戰和增加IT投資是三大主要威脅，這個結果可能是因為科技業、線上到線下（O2O）服務模式在其他產業的顛覆性效應，讓他們深感焦慮。競爭的加劇在所難免，不過比這個更重要的是，科技顛覆讓一些產業的競爭邏輯和模式發生了變化，「贏家通吃」越來越成為一種趨勢。在金融領域內也有類似的苗頭，例如支付業。這種在其他產業內出現的現象，在金融業是否可行值得進一步反思。

### 監管：如何在鼓勵創新和控制金融風險間取得平衡？

台灣受訪者確實感受到監管給創新帶來了一定的障礙。他們認為最大影響是「新商業模式」，其次是「數位身分管理」，另外還有「反洗錢（AML）和瞭解您的客戶（KYC）之類的監管要求」。監管環境的變化也讓金融機構和金融科技公司之間的合作變得困難，後兩者都認為監管方面的不確定性，是他們合作中遇到的三大問題之一（詳情見圖8）。

監管是一把雙面刃，既可以是催化劑，確保一個健康的市場環境、鼓勵良好的行為，也能成為限制產業發展的障礙。因此監管法規不僅需要與時俱進，更關鍵的是在鼓勵創新和控制金融風險之間取得平衡。

圖7：金融科技的挑戰

金融科技為產業帶來了哪些挑戰？

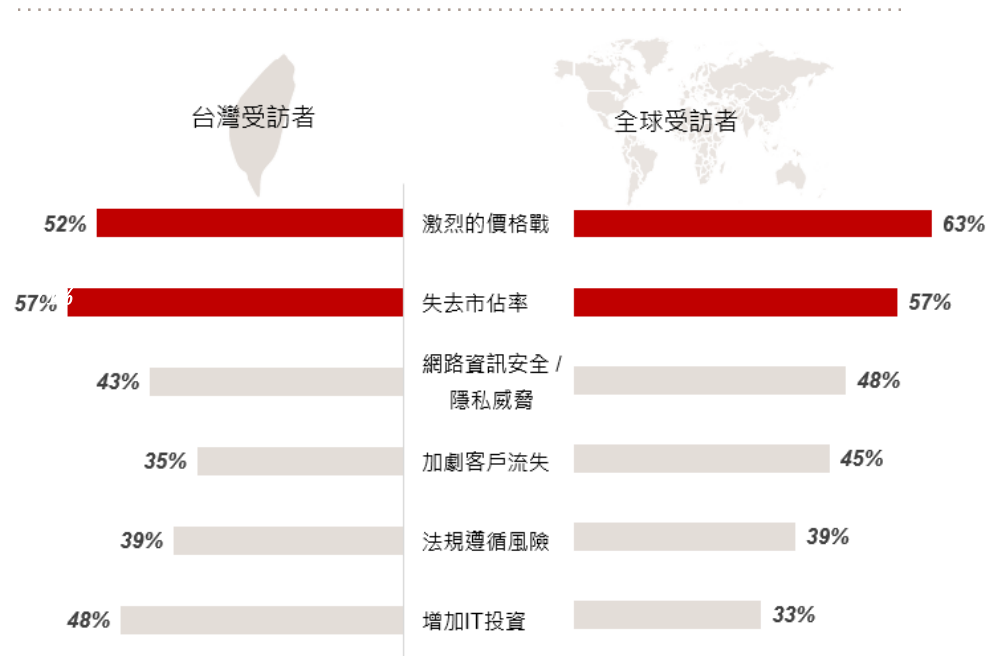
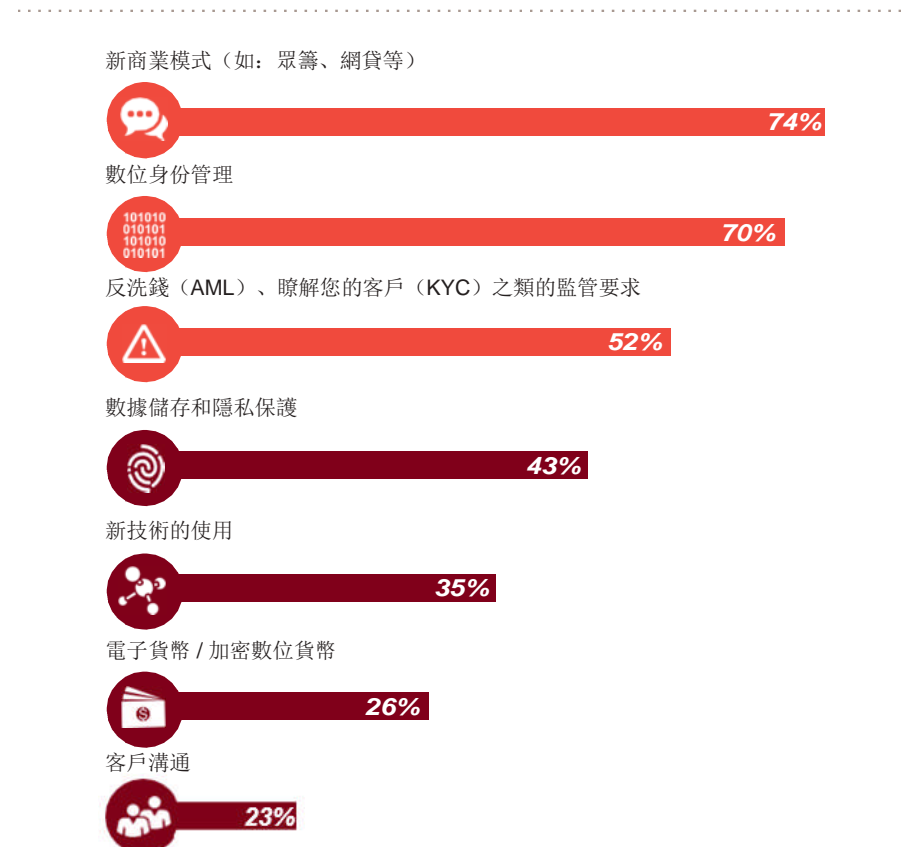


圖8：金融科技創新的監管壁壘

監管在哪些方面阻礙了金融科技的創新？



### 人才：如何培養複合型人才？

關於人才，台灣受訪者在回答招募和留住創新人才時，竟有超過95%回覆有一定的難度，這一方面反應了目前學校相關教育與實務需求連結的不足，同時也反應了金融機構需要在內部組織與培訓方式上作出一定程度的調整，才有機會配合人才的養育計劃達到金融機構發展的目標。

在金融科技的競爭浪潮中，想要獲得優勢，金融機構需要的是複合型人才，數位技能、商業頭腦、管理能力缺一不可。如何培養迎向未來的人才，是金融機構需要解決的問題。

在創新相關能力的自我評估中，台灣的金融業者比較在乎商業化的能力和執行能力，而金融受訪者最重視的是產生創意的能力，這也可以明顯感受到台灣金融業面對市場競爭非常務實地期盼能有效及時的回應。

圖9：招募和留任創新人才

貴公司在招募和留任創新人才時有困難嗎？

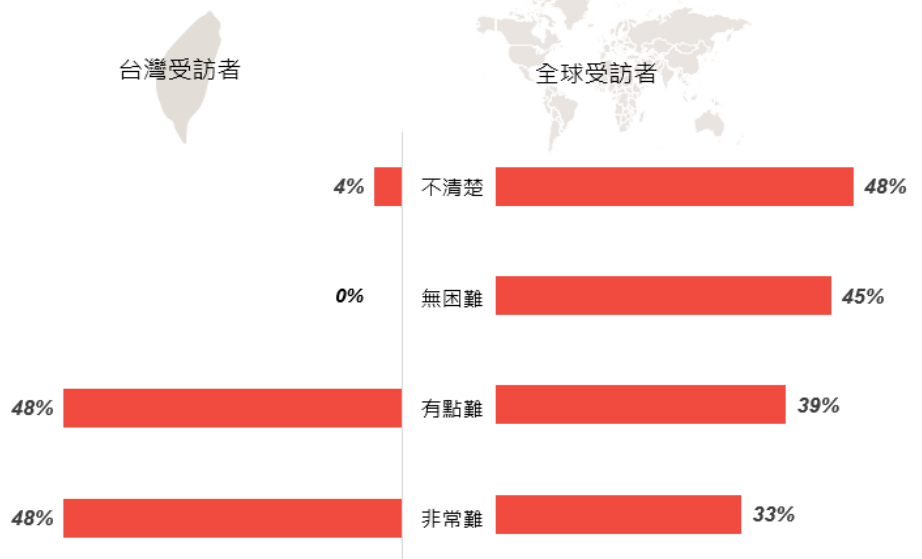
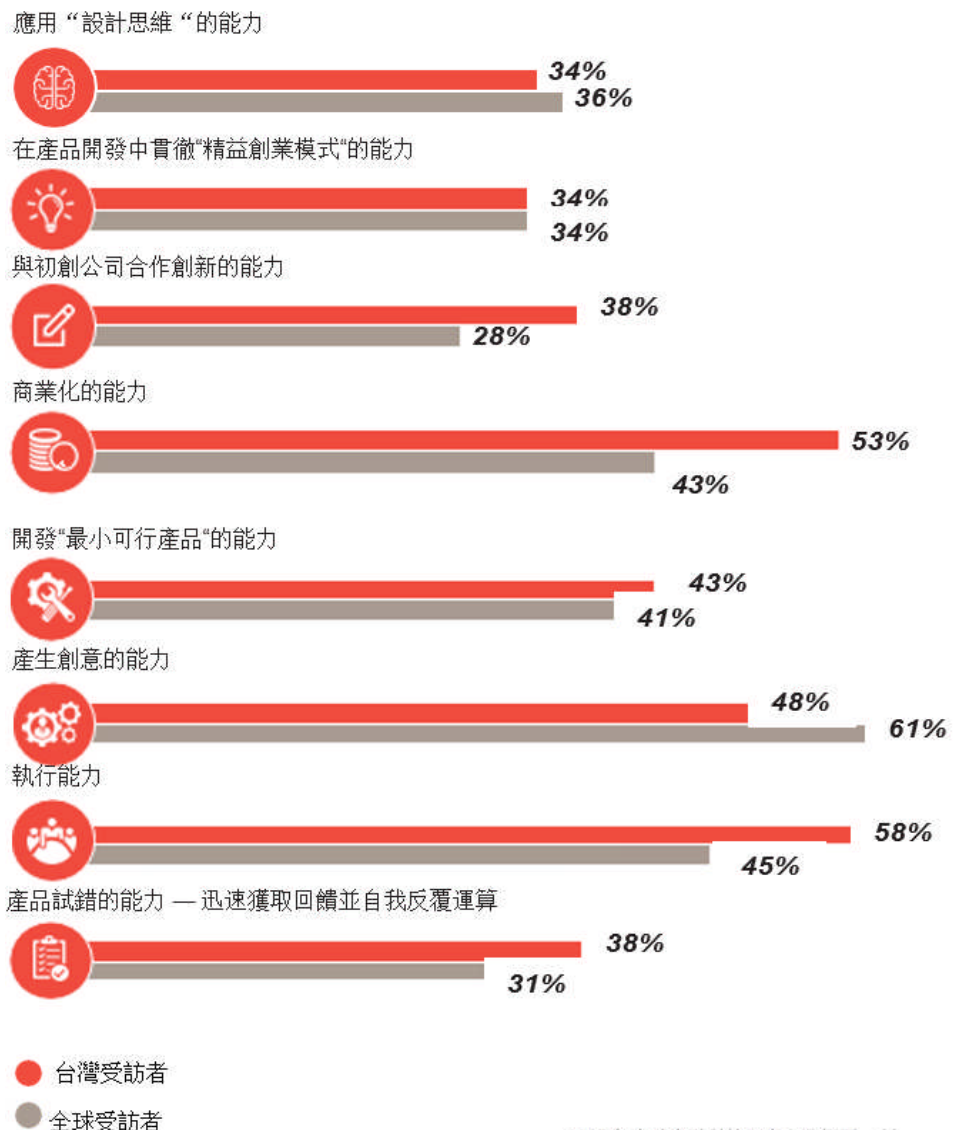


圖10：與創新相關能力的自我評估

您如何評估貴公司與創新相關的能力？（以下比例代表認為相關能力“好”和“很好”的比例）



### 3. 應對變革：“合”是大勢所趨

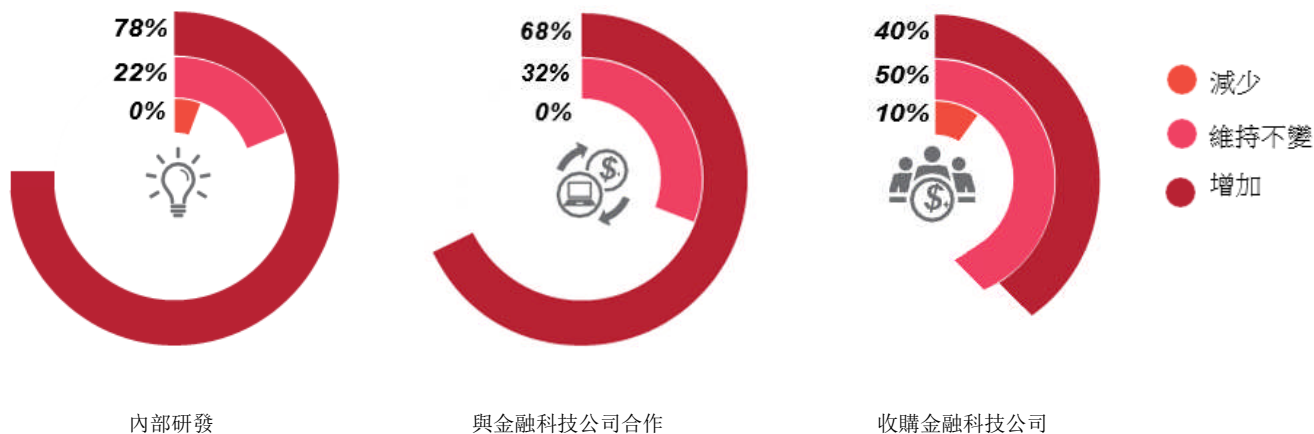
科技進步一日千里，跟不上市場發展的步伐將導致收入和客戶流失，甚至無法在產業內生存下去。調查結果顯示，金融科技的浪潮中，合作變得越來越重要。

#### 策略與理念：共同合作創新

如何透過策略推動創新？調查顯示，未來三到五年，台灣金融機構傾向於透過加強「內部研發」和「與金融科技公司合作」來落實創新。

圖11：金融機構創新驅動力的變化

未來三至五年內，貴公司的創新驅動力會如何變化？



「收購金融科技公司」也是落實創新的一種方式，但這個選項僅排在第三。且預計收購驅動力「維持不變」的受訪者比例與「增加」的比例旗鼓相當，表示金融機構對於收購的態度還是比較審慎的。

### 資源投入：專注於關鍵科技

台灣金融機構對於新興科技的想法目前不是那麼熱絡。調查結果顯示，他們僅願意將一成左右的資源配置到金融科技相關專案中，該比例與全球差不多。在創新過程中，目標相當重要，先瞭解市場需求再有選擇地投入資源，才是明智之舉。建立一個在全球範圍內專門關注新興科技的團隊，才能充分掌握他們的顛覆性力量。

圖12：金融科技資源配置的比例

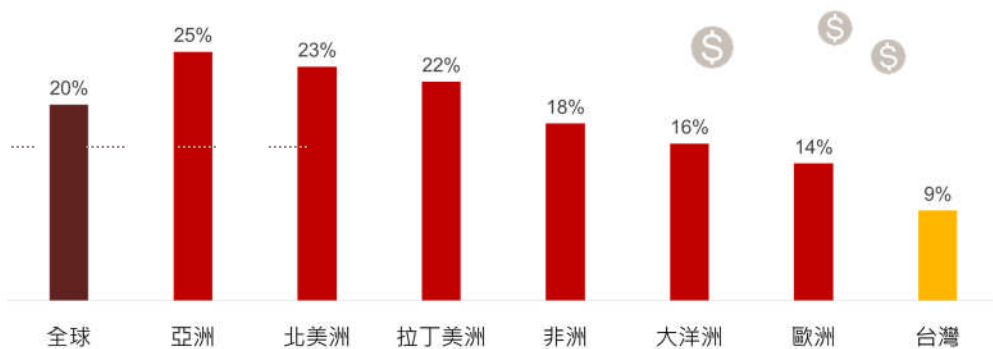
您認為在金融科技方面投入的資源比例為多少比較合適？（如：投資相關技術、成立資訊科技專門專案、專門配置資源等）



調查結果顯示，台灣受訪者在金融科技專案的年預期投資回報率，比全球其他國家和地區都要明顯低許多，低於全球水準（20%）之二分之一。

圖13：對金融科技的預期年投資回報率

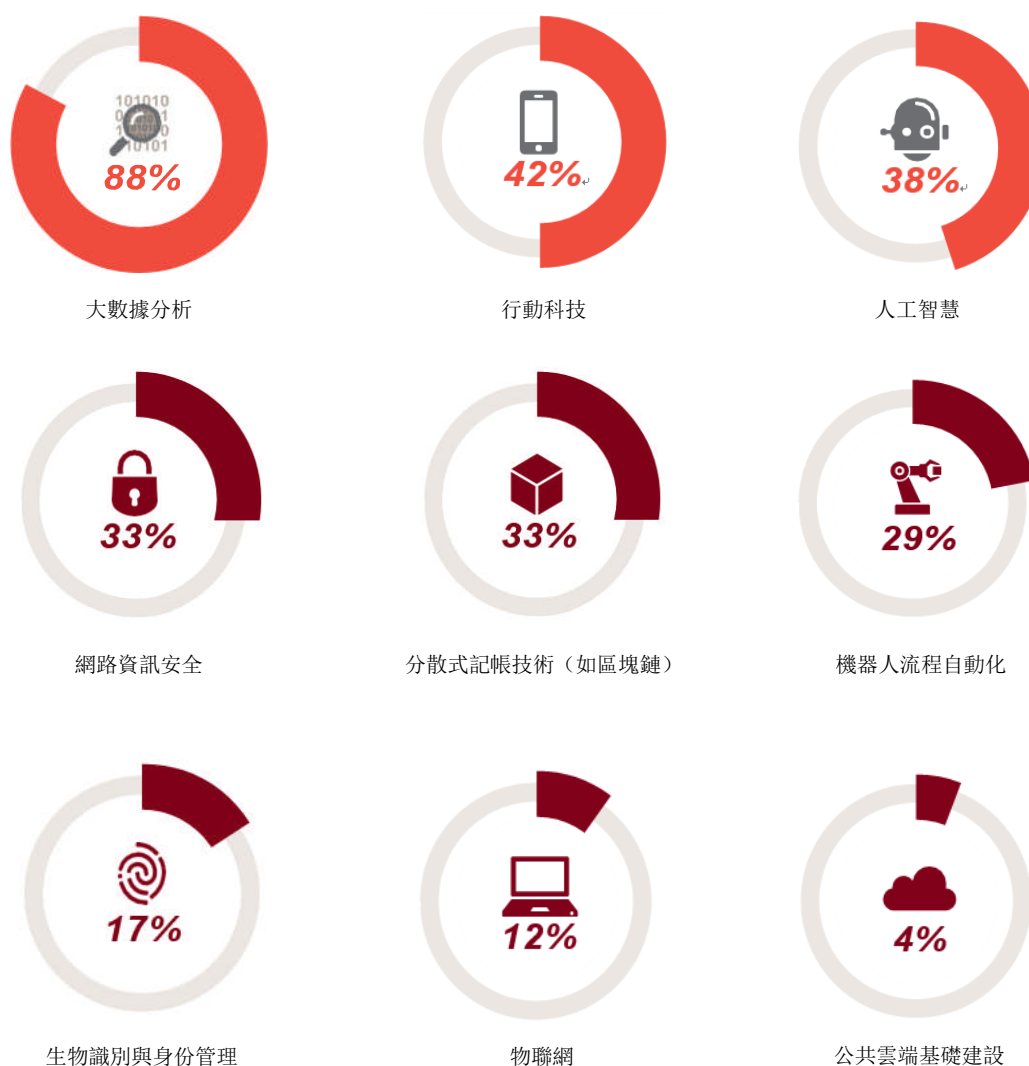
您預期對相關金融科技的投資能帶來多少年投資報酬率？



對於關鍵科技的偏好方面，台灣受訪者傾向於投資的前三項依次為「大數據分析」、「行動科技」和「人工智慧」。

圖14：對關鍵科技的投資偏好

未來12個月內，貴公司對以下新科技進行投資可能性有多大？



金融機構對於新興科技的追逐，需要跟上金融科技公司的節奏。目前，金融機構正專注於系統升級，重點在於提升與大數據分析和行動科技的相容性—他們還停留在資料的整合和管理、提供數位化客戶服務體驗的階段。然而，金融科技公司已著眼於更先進的科技，相關的解決方案不僅旨在提高客戶服務品質，也有助於提升效率、降低成本、強化安全性，使流程更靈活。

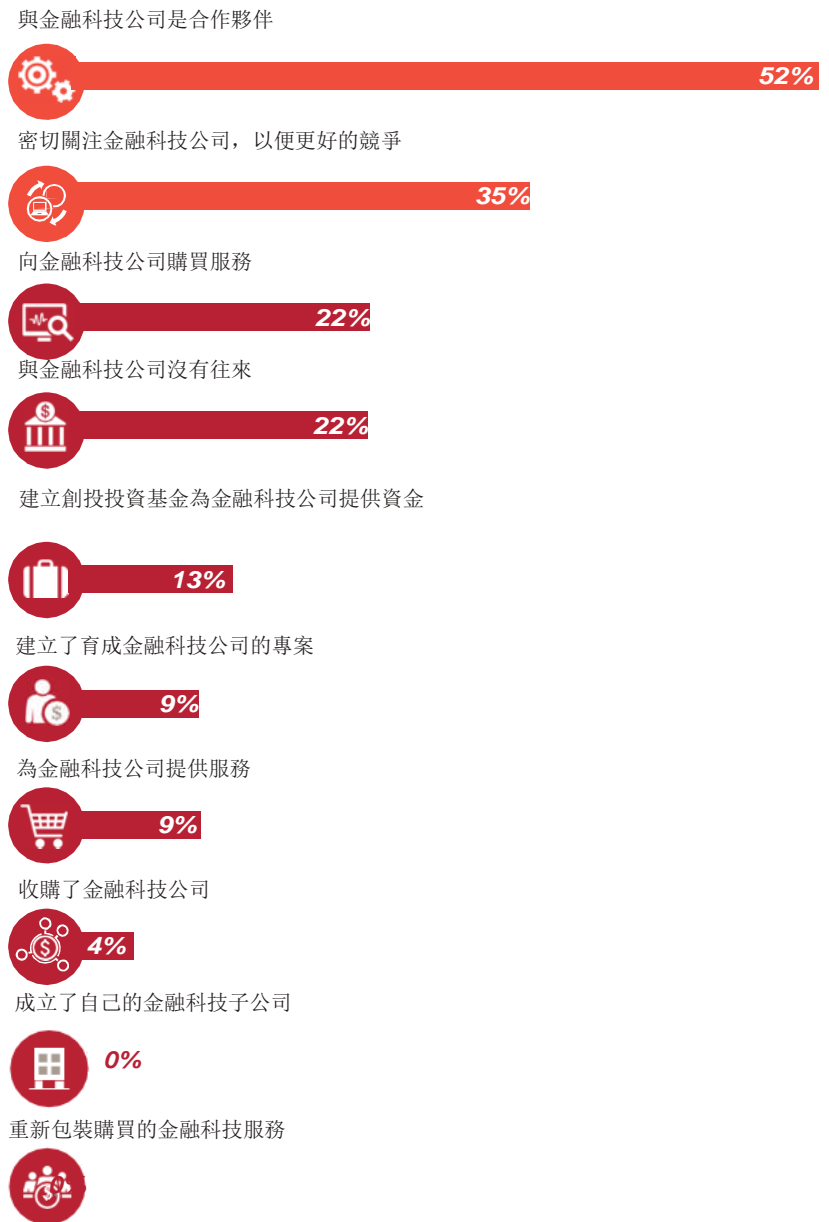
### 行動方案：多種方式合作

如上文所述，「合」是金融科技的大勢所趨。台灣金融機構與金融科技公司的業務往來，主要以「合作夥伴關係」和「密切關注以利更好的競爭」為主。從策略上，未來三至五年他們也願意增加合作。

當然，在「合」的大趨勢下，金融機構與金融科技公司的合作模式可以是多元化的。除了建立合作夥伴關係之外，金融機構也可以向金融科技公司提供服務，甚至由金融機構建立相關風險投資基金為後者提供資金，又或者由金融機構建立相關育成（孵化）專案等。選擇雙方都適合的模式是關鍵。

圖15：金融機構與金融科技公司的往來

目前貴公司與金融科技公司之間的有怎樣的業務往來？

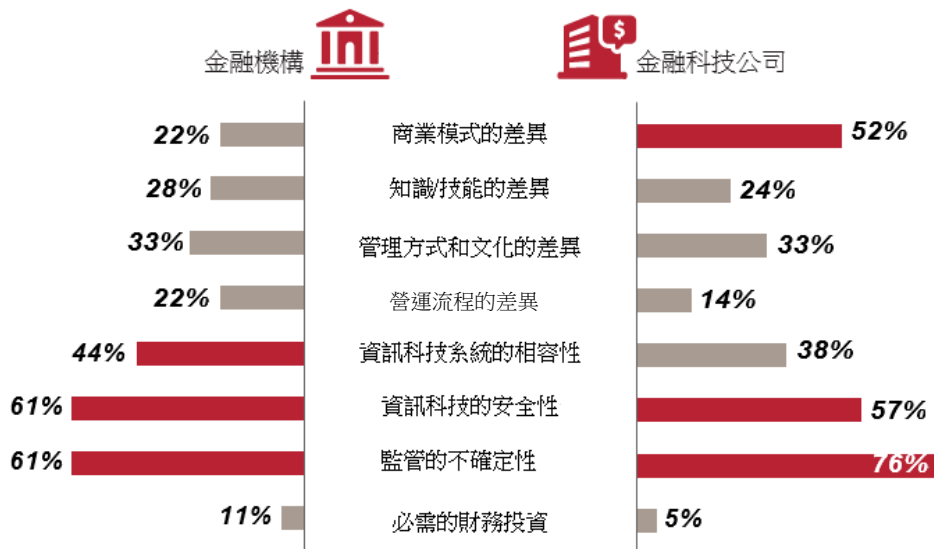




然而，策略層面，金融機構和金融科技公司在與對方的合作中都存在一定的問題。「資訊科技的安全性」和「監管的不確定性」是雙方共同指出的挑戰。除此之外，金融機構認為「資訊科技系統的相容性」也是一個主要的挑戰，金融科技公司則表示「商業模式的差異」是一個問題。可見雙方之間的合作雖然有良好的主觀意願，過程仍需進一步磨合。

圖16：金融機構與金融科技公司合作並非一帆風順

貴公司在與金融科技公司（金融機構）的合作過程中存在哪些問題？



## 4. 面對未來的創新科技

科技進步的滾滾洪流，正全面衝擊著金融服務的各個層面。結合調查結果和我們與客戶的日常溝通，本章精選了三項將為金融業帶來深遠變化的創新科技。儘快掌握這些科技，並緊密結合發展相關技能及配套措施，將使金融機構在競爭中脫穎而出。

### 人工智慧

人工智慧係指開發和應用相對應的電腦系統，來執行通常需要人類智能才能完成的任務，例如視覺感知、語音辨識、手勢控制、機器學習和語言處理等。目前，人工智慧在金融業的應用正在增加，尤其是在需要大量的資料處理作出決策。人工智慧使得金融產品和服務能夠更個人化，如智慧錢包（監測和瞭解用戶的習慣和需求），保險中的承保系統（自動核保和利用更詳細的資訊促進更優的決策），和客制化的投資研究（分析海量資訊，提供個人化的財務建議，計算和預測）。

根據我們的觀察，人工智慧在不同金融領域的應用情境各有特色。例如，保險公司正在使用人工智慧處理理賠、簡化流程和打擊詐欺；銀行則使用聊天機器人來改善客戶體驗；在資產和財富管理方面，人工智慧主要被用於智慧投顧<sup>3</sup>。

### 機器人流程自動化

機器人流程自動化是一套採用程式來模擬一系列動作的解決方案，尤其應用在需要人機互動的工作上。機器人流程自動化讓業務流程得以快速達成數位化，在短時間內透過降低風險來提升價值。

機器人流程自動化在改善使用者體驗、降低成本和提高治理水準、合規性和可審計性等方面都有應用價值。具體來說，其有助於減少70%的手動過程，並縮短90%的加工生產週期。它也可以顯著將錯誤率降到低至0.05%<sup>4</sup>。機器人流程自動化在金融服務的應用大多是勞動密集型、重複性的領域，或是需要處理大量資料的作業，例如信貸處理、合規相關流程、自動排隊等。

我們預計未來機器人流程自動化的應用將會迅速增加。不僅在核心金融業務，其應用也將推廣到非核心的後臺職能，例如人力資源（記錄保存）和財務（彙報）等。

<sup>3</sup> 詳情可參見資誠PwC的報告《2017年金融業主要趨勢》（Top financial services issues of 2017），出版於2016年12月：<http://www.pwc.com/us/en/financial-services/research-institute/top-issues.html>

<sup>4</sup> 摘自資誠PwC報告《機器人流程自動化》（Robotic Process Automation Keynote），發佈於2016年3月

## 區塊鏈

區塊鏈是一種在分散式網路中，透過數位化手段識別和跟蹤交易的資料結構類型。資料資訊在分散式網路中的電腦之間共用，形成一個分散式、相互信任的網路。區塊鏈所對應的分散式帳本技術，為資產所有權的追蹤和轉讓提供了一個透明和安全的方式。

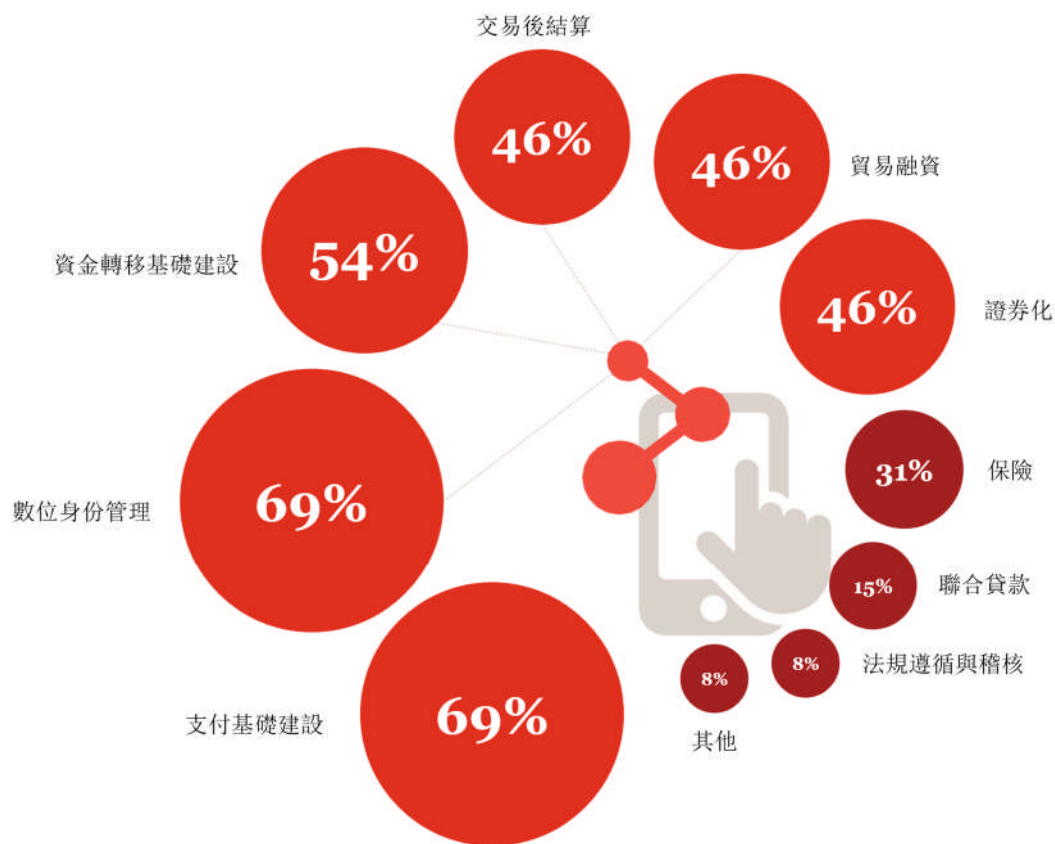
調查結果表明，台灣受訪者認為數位身份管理、支付基礎建設、資金移轉基礎建設、交易後結算、證券化和貿易融資是區塊鏈最有應用價值的領域。這與我們的觀察是一致的。區塊鏈適用於一系列證券交易（如股票、債

券、衍生性商品、附買回、貸款和資產擔保證券等）和交易的結算、清算和託管等環節。區塊鏈在參與者之間共用和同步的特點，使得各個獨立的分帳本之間不再需要進行協調，從而改善了工作流程。該技術的另一個應用領域智慧合約，則減少了人工作業。

儘管台灣受訪者尚未意識到，區塊鏈在再保險行業內也有很大的應用價值：它能让資料處理更高效、減少理賠疏漏並防範欺詐，預計能為再保險行業節省20%、相當於50億至100美元的支出<sup>5</sup>。

圖17：對區塊鏈技術的應用

您認為區塊鏈技術在哪些業務領域最具有應用價值？



<sup>5</sup> 摘自資誠PwC報告《區塊鏈：再保險行業五十億美元的機遇》(Blockchain: The \$5 billion opportunity for reinsurers)，出版於2016年9月：<http://www.pwc.com/gx/en/industries/financial-services/publications/blockchain-the-5-billion-opportunity-for-reinsurers.html>

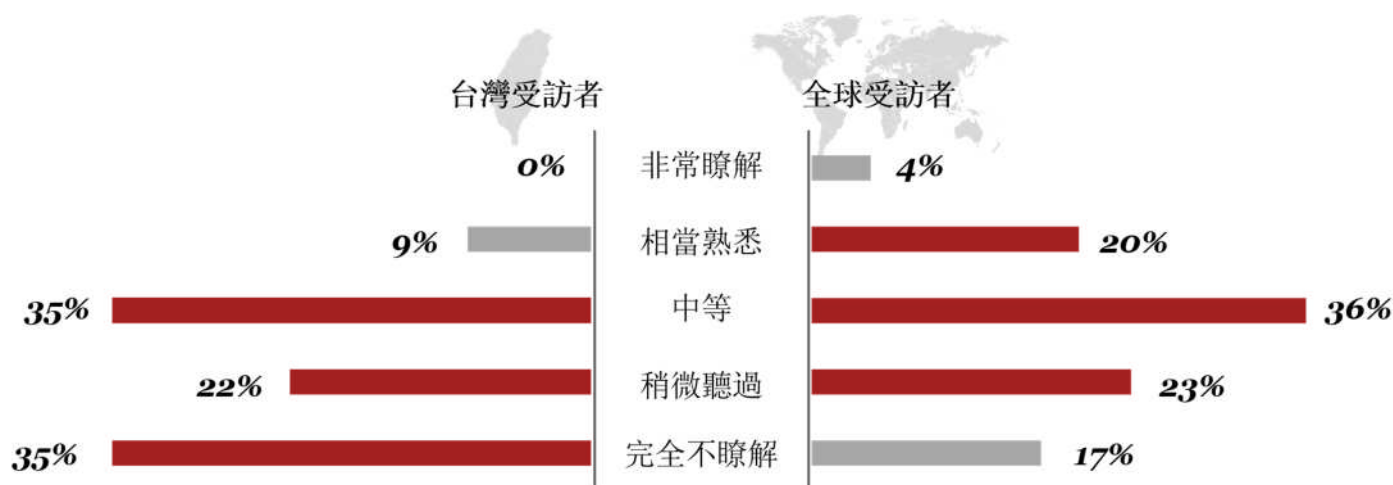
談到區塊鏈，人們也習慣了將其與比特幣連結，未來區塊鏈在這方面的應用也許能超越虛擬貨幣。中國人民銀行自2014年以來便開始探索數字貨幣，並取得了階段性進展。根據中國人民銀行的評估，發行數字貨幣可以降低傳統貨（紙）幣發行、流通的高昂成本，提升經濟交易活動的便利性和透明度，減少洗錢、逃漏稅等違法犯罪行為，提升中央銀行對貨幣供給和貨幣流通的控制力，更完善地支援經濟和社會發展，幫助達成金融全面性受惠的目標。在中國香港特區行使中央銀行職權的金融管理局，近日也透露其正聯

合當地三家發鈔銀行和其他行業團體，就發行數位貨幣展開研究<sup>6</sup>。隨著中國各地的中央銀行繼續鑽研深究數位貨幣，身為其關鍵技術之區塊鏈，也將越顯重要。

過去一年多，台灣對於區塊鏈及其在金融領域的應用已經有了廣泛和深入的討論。然而，本次調查結果卻顯示，台灣受訪者對區塊鏈的認識仍然大幅落後於全球。只有很小一部分約9%之受訪者認為其對該技術「非常瞭解」或「相當熟悉」，全球該部分受訪者比例達到了24%。表示「完全不瞭解」的台灣受訪者也明顯高於全球。

圖18：對區塊鏈的認識

您是否熟悉區塊鏈技術？



非常瞭解：我是區塊鏈技術及其工作原理方面的專家。

相當熟悉：我對區塊鏈技術及其工作原理有相當全面的認識。

中等：我曾在新聞中讀到過或聽說過區塊鏈技術，並且對其略有研究。輕度

稍微聽過：我曾在新聞中讀到過或聽說過區塊鏈技術。

完全不瞭解：我完全不知道區塊鏈技術。

<sup>6</sup> 來自香港《信報》的報導，刊登於2017年3月28日：  
<http://www1.hkej.com/dailynews/headline/article/1524739/%E9%87%91%E7%AE%A1%E5%A4%A5%E7%99%BC%E9%88%94%E9%8A%80%E8%A1%8C%E7%A0%94%E6%95%B8%E7%A2%BC%E8%B2%A8%E5%B9%A3>

儘管認識有限，調查結果顯示，台灣的受訪者對於應用區塊鏈的熱情，與全球同行相比卻有過之而無不及。近70%的受訪者已經將區塊鏈包括在策略規劃內，或正在評估策略和潛在的技術合作夥伴，處於相同階段的全球受訪者僅略高於40%。足見區塊鏈技術的發展在台灣已倍受重視並開始普及。

圖19：對區塊鏈的探索

貴公司在區塊鏈技術方面的探索目前進行到哪個階段？



## 5. 結語

在金融科技的浪潮下，未來三至五年內金融業即將大變天。然而，未來這個行業的變化，無論是用「金融科技」還是「互聯網金融」來描述，首先仍然要立足於「金融」這個本質。而金融業的本質是服務實體經濟，這就闡明所有的變化需要緊扣實體經濟發展的脈搏。

隨著全球實體經濟趨勢變化，逐步朝工業4.0及共享經濟邁進，資訊化、智慧化和個性化將成為主流的商業與生活模式。為了順應潮流，未來的金融服務模式也將朝向3.0轉型，從「產品和管道為王」，轉變為以客戶為中心。

一方面，金融機構實體營業據點的功能將發生變化，往產品和服務的研究暨生產中心及後臺處理中心轉型，所有的交易執行將透過智慧管道，而不是實體營業據點來完成。另一方面，金融服務也將融入生活，相關的支付、融資、保險等需求透過生活情境來發掘。

因此，未來的「新金融」服務模式，將包含「產品服務」、「應用情境」、「智慧管道」三大要素，而科技將是邁向「金融3.0」時代轉型的重要支柱。

# 附錄

今年是資誠（PwC Taiwan）第一次參與全球金融科技調查，也是首次按國家和地區進行分析並發佈相關概要。本次調查共有來自全球71個國家和地區的1,308名受訪者參與；其中來自台灣的金融機構和金融科技公司受訪者有25人，絕大多數的受訪者來自於銀行及保險業者。以下是全球和台灣的受訪者概覽：

圖20：全球受訪者概覽 - 按地區分佈

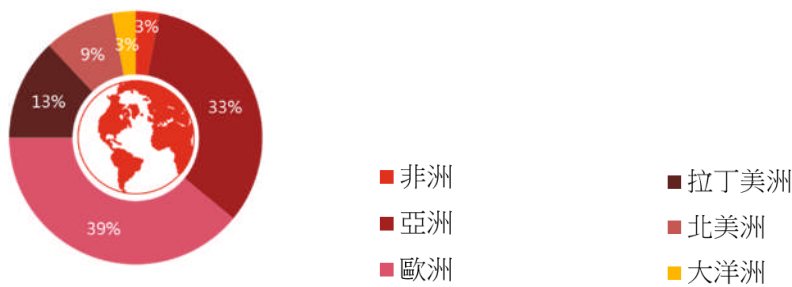


圖21：台灣受訪者概覽 - 按參與機構類型



圖22：台灣受訪者概覽 - 按職位



# 聯繫我們

吳偉臺

金融產業服務 營運長

(02) 2729 6704

[richard.watanabe@tw.pwc.com](mailto:richard.watanabe@tw.pwc.com)

郭柏如

金融審計服務 會計師

外資金融服務 負責人

(02) 2729 6717

[ellen.kuo@tw.pwc.com](mailto:ellen.kuo@tw.pwc.com)

張晉瑞

金融風險及控制服務 負責人

(02) 2729 6916

[chin-jui.chang@tw.pwc.com](mailto:chin-jui.chang@tw.pwc.com)

李潤之

金融產業服務副 營運長

金融科技 負責人

(02) 2729 6613

[ryan.c.lee@tw.pwc.com](mailto:ryan.c.lee@tw.pwc.com)

劉博文

金融產業併購服務 執行董事

銀行及資本市場 負責人

(02) 2729 5239

[jason.liu@tw.pwc.com](mailto:jason.liu@tw.pwc.com)

陳麗媛

金融稅務服務 會計師

(02) 2729 5360

[jessie.chen@tw.pwc.com](mailto:jessie.chen@tw.pwc.com)

陳賢儀

金融產業服務 副營運長

金融審計服務 負責人

(02) 2729 5204

[maria.chen@tw.pwc.com](mailto:maria.chen@tw.pwc.com)

紀淑梅

金融審計服務 會計師

法規遵循服務 負責人

(02) 2729 5300

[mei.chi@tw.pwc.com](mailto:mei.chi@tw.pwc.com)

梁鴻烈

金融產業法律服務 負責人

(02) 2729 5350

[hung-lieh.liang@tw.pwc.com](mailto:hung-lieh.liang@tw.pwc.com)



[www.pwc.tw](http://www.pwc.tw)

本文僅為提供一般性資訊之目的，不應用於替代專業諮詢者提供的諮詢意見。

© 2017 資誠台灣。版權所有。